

	<h1>Matriz de Análisis</h1>	<p>Matriz para la aplicación del derecho a la igualdad y el principio de no discriminación</p>
INFORMACIÓN GENERAL		
Número de Rol/Caso: C-6301-2018	Fecha: 11 de enero de 2020	
Tribunal: Primer Juzgado de Familia de Santiago		
Partes intervinientes: PADRE DEMANDANTE / MADRE DEMANDADA		
Materia: Familia		
Tipo de proceso: Procedimiento Ordinario	Clase de decisión: Sentencia condenatoria	
Autoridad que toma la decisión: Sra. Fanny Gutiérrez Muñoz		
<p>Considerando relevante:</p> <p>CONSIDERANDO OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que LA DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o sicológico legal, remitiéndose a enumerar los hechos a robar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitaciones, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada ara abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia sicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las rpreguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados. A la lectura del informe y lo oído en audiencia, aparece que el contenido de la pericia busca responder las conclusiones previas de la perito, transformando su opinión en la pregunta sico -legal, que era la herramienta que debía ofrecerse para ponderar adecuadamente, aportando información sesgada y arrojando resultados que no son atingentes a la materia de este proceso. Como consigna la Consejera Técnica en su opinión, resulta evidente la diferencia de conclusiones entre la presente pericia y la efectuada por DAM XXX en la causa Rit P 2018 del Centro de Medidas Cautelares por la carencia de elementos que lleven a concluir tal diferencia, por lo que considerando la insuficiencia de herramientas aportadas, que llevan a determinar falta de parcialidad en la elaboración y conclusión de la pericial, la neutralidad del informe pericial efectuado por DAM , las declaraciones de la perito en audiencia y las conductas desplegadas en las sucesivas continuaciones de audiencia de juicio por ambas partes, será restado valor probatorio a la pericia por falta de requisitos de imparcialidad.</p>		

<p>Tema/s tratados en el caso: Filiación y cuidado personal, da, migrancia, maternidad y negligencia.</p>		
<p>Resumen del caso: El padre de la hija menor de edad solicita el cuidado personal de la niña argumentando una serie de conductas de la madre que la hacen incapaz de asumir su cuidado. El fallo desarrolla la omisión en todos los informes técnicos y peritajes del carácter de mujer y madre extranjera y por ende, critica cada una de sus conclusiones que resultan en una discriminación de carácter interseccional, que configura un elemento esencial para resolver la materia propuesta.</p>		
<p>CRITERIO <i>(Lineamientos a analizar que sirven de apoyo para elaborar la sentencia con perspectiva de género)</i></p>	<p>SENTENCIA <i>(Transcripción de extractos de los considerandos de la sentencia que identifican los criterios)- (O consideraciones al caso)</i></p>	<p>ANÁLISIS PEDAGÓGICO <i>(Comentario o análisis sobre el hallazgo o el vacío relativo al criterio)</i></p>
<p>PASO I: Identificación del caso</p>		
<p>Analizar el contexto en que se desarrollan los hechos.</p>	<p>CONSIDERANDO PRIMERO: Que compareció ante este Tribunal DEMANDANTE cédula de identidad CÉDULA NACIONAL DE IDENTIDAD DEMANDANTE, empleado, domiciliado en DOMICILIO DEMANDANTE, quien interpuso demanda de cuidado personal de HIJA MENOR, cédula de identidad CÉDULA NACIONAL DE IDENTIDAD HIJA MENOR, en contra de DEMANDADA cédula de identidad CÉDULA NACIONAL DE IDENTIDAD DEMANDADA, empleada, domiciliada en DOMICILIO DEMANDADA, fundado en que fruto de una relación sentimental con la demandada nace su hija LA MENOR, que siempre ha sido un padre presente pero desde hace un tiempo se han originado hechos que han dificultado la relación con su hija debido al descontrol de impulsos de la madre y su actuar violento, lo que se encuentra ventilado en la causa Rit [REDACTED] del Centro de Medidas Cautelares. La madre ha obstaculizado su rol de padre presente, además de que con su actuar violento, desmesurado, poco asertivo, y despreocupado, han llevado a su hija a recibir malos tratos y golpes por parte de la demandada. Solicita su cuidado personal ya que en la actualidad brinda mejores condiciones de protección, de calidad de vida y de habitabilidad, culturales, económicas y sociales para</p>	<p>En el caso se discute el cuidado personal de la hija menor de edad, que actualmente recae en la madre, pero el padre interpone demanda aduciendo que la madre ha obstaculizado su rol de padre presente, y que ha actuado de forma violenta y con malos tratos. La demandada niega tales acusaciones, señalando que ella es la que se ha encargado del sustento material y emocional de la hija en común.</p> <p>El Tribunal realiza un análisis crítico del contexto en que se desarrollan los hechos en virtud de la prueba rendida, dando énfasis a aquellos elementos no considerados en dicha prueba, los cuales omiten que la demandada sea extranjera, o no identifican situaciones de vulnerabilidad social y económica de la madre.</p>

	<p>brindar una buena y placentera calidad de vida.</p> <p>CONSIDERANDO SEGUNDO: Que con fecha 5 de abril de 2019 se celebró la audiencia preparatoria con la asistencia de ambas partes, acompañadas de sus abogados. El actor ratificó su demanda, mientras que la demandada incorporó su contestación, en la que señala que efectivamente mantuvo una relación afectiva con el DEMANDANTE, producto de la cual nació la LA MENOR. El demandante indica situaciones fácticas absolutamente alejadas de la realidad, irresponsables incluso discriminatorias, puesto que durante toda la formación de LA MENOR ha sido ella quien se ha preocupado de forma absoluta de su educación, salud, vestimenta, recreación y por sobre todo absoluta preocupación de lo afectivo y moral para una integral crianza, dado que su padre nunca le ha dado a la niña una pensión alimenticia, como corresponde al padre quien no tiene el cuidado personal. Reconoce que en el último tiempo se han originado temáticas conflictivas entre los padres de la niña, debo señalar que estas no son atribuibles de forma exclusiva a su actuar, dado que el actor ha generado un acoso constante a su persona, buscando por todos los medios de desacreditarla como madre, con múltiples acciones judiciales con el fin de que su figura como mujer responsable se vea debilitada ante los tribunales de justicia y la sociedad.</p> <p>Actualmente viven en ■■■, esta propiedad era del demandante, pero por motivos que aún desconoce la cedió a su actual pareja ■■■, la que acto seguido inicio un juicio sumario de precario en su contra en la causa ■■■, con el fin de sacarlas de la propiedad, y que se vea en condiciones desfavorables en esta causa de cuidado personal, además de dejar sin un lugar estable a su hija LA MENOR y a otra hija</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>mayor que tiene de una relación anterior la cual tampoco ayuda económicamente. Señala que no existe informe alguno que dé cuenta del supuesto daño psicológico. Tampoco la madre ha dificultado la relación del padre. Resulta totalmente improcedente lo que se señala en la pretensión acusándola de un actual violento desmesurado y poco asertivo y despreocupado incluso más grave aun señalando malos tratos y golpes de su parte para con su hija, lo cual niego rotundamente. Añade el hecho, que en la actualidad brinda con óptimas condiciones de protección, de vida y calidad de la misma, ya que cuenta con condiciones sociales y económicas para brindar una buena y placentera calidad de vida a su hija. Hace presente que se le otorgó al padre el cuidado personal provisorio hasta la fecha de la audiencia preparatoria que se llevara a cabo el 11 de marzo del 2019, por una supuesta vulneración de derechos, debido a una equimosis, producida por picadura de mosquito, la cual fue tratada de forma inmediata y que LA MENOR tuvo una reacción alérgica e hipersensibilidad, lo que se ocupó como maltrato en contra de la madre, lo que es falso y se demostrara con la documentación necesaria.</p>	
<p>Identificar las partes o sujetos procesales, desde las “categorías sospechosas”.</p>	<p>CONSIDERANDO SÉPTIMO (EXTRACTO):Que los padres se encuentran casados y separados de hecho, sin que hayan regulado a la fecha cuidado personal, relación directa y regular o alimentos en relación a la hija común. 2. Que la madre es colombiana, y que no tiene redes familiares en el país. CONSIDERANDO OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en</p>	<p>El Tribunal identifica los sujetos procesales, siendo un hombre y una mujer separados de hecho, que tienen una hija en común. También identifica como categoría sospechosa que la demandada es una mujer, extranjera, con escasos recursos económicos y sin redes familiares en el país Así, establece que en la persona de la demandada concurren varias categorías sospechosas de discriminación: su sexo y rol de madre; su nacionalidad, su situación de persona migrante y su condición</p>

	<p>si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o psicológico legal, remitiéndose a enumerar los hechos a probar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitaciones, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada para abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que</p>	<p>socioeconómica, aunque esta última es apreciada en la sentencia como contexto de vulnerabilidad, que configuran circunstancias externas que no pueden pasar a constituir causal de inhabilidad. Cabe destacar que el Tribunal hace el esfuerzo de identificar estas categorías sospechosas, mientras que la prueba presentada no indaga en aquello.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados.</p>	
<p>Identificar los derechos reclamados o vulnerados.</p>	<p>CONSIDERANDO NOVENO: Que, el principio del interés superior del niño entendido como el pleno respeto y satisfacción de los derechos del niño, niña o adolescente se ha reconocido en la jurisprudencia como un mandato que debe tenerse en consideración de manera primordial al momento de dictar una decisión judicial.</p> <p>CONSIDERANDO UNDÉCIMO: Que al tenor de los puntos de prueba fijados en audiencia preparatoria y la documental y pericial incorporadas no existen elementos que configuren causal legal para alterar la titularidad del ejercicio del cuidado personal de LA MENOR, siendo los padres hábiles en los elementos formales respecto de las pautas de crianza y vínculo con la niña, pero absolutamente inadecuados e incapaces de establecer pautas de crianza comunes e invisibilizando el interés superior de la niña, de lo anterior, y atendido que las diferencias esgrimidas por el actor para presentarse como la opción más conveniente y competente para ejercer el cuidado de LA MENOR, no corresponden a elementos personales sino factores materiales externos a su persona, inciden en que no se pueda configurar en este momento como un elemento protector, al existir el riesgo de intentar prevalecer su propio interés antes que el beneficio de la hija, por lo que esta demanda deberá ser rechazada.</p>	<p>En el caso se discuten diversos derechos vulnerados o aparentemente vulnerados, tales como el derecho del padre y de la madre al cuidado personal y relación directa y regular de su hija; la integridad física y psíquica de la menor; el derecho a la intimidad; la autonomía sexual, entre otros. Finalmente, el Tribunal recalca que lo fundamental en el caso es la protección del interés superior de la niña.</p>

<p>Revisar la necesidad de disponer o no, de medidas de protección.</p>	<p>CONSIDERANDO SÉPTIMO: Que la niña se mantiene en el domicilio del padre por resolución que le otorgó el cuidado personal provisorio en una causa de medida de protección, iniciada en favor de LA MENOR como testigo de violencia intrafamiliar entre sus progenitores, que a la fecha se encuentra vencida y la causa con sentencia que rechazó la aplicación de medida de protección en su favor.</p>	<p>En el caso se acredita la existencia de una medida de protección respecto de la menor, que al momento de la deliberación del tribunal estaba vencida.</p>
-------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PASO II: Análisis y desarrollo del caso		
<p>Actuar con observancia de la debida diligencia judicial para garantizar el acceso a la justicia.</p>	<p>CONSIDERANDO TERCERO (EXTRACTO): Se identifican factores de riesgo en el ejercicio del rol materno principalmente asociados a dificultades en la regulación de impulsos, evidenciando varios episodios de agresiones físicas contra su ex pareja y descontrol emocional en espacios privados y públicos al sentirse forzada a limitar el contacto con su hija (en Jardín infantil, Comisaría y cercanías de su domicilio). Estilo de crianza autoritario, identidad poco integrada, que tiende a establecer límites difusos en las relaciones interpersonales y por tanto, dificulta la percepción diferenciada de las necesidades afectivas de su hija. En el ámbito legal, ha incumplido condiciones de resguardo de la niña durante el período de Relación Directa y Regular, permitiendo la presencia y pernoctación de su pareja en el domicilio (Situación confirmada por Carabineros y por ella misma en las entrevistas realizadas).</p> <p>CONSIDERANDO OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no</p>	<p>De la sentencia se desprende que el Tribunal busca efectivamente asegurar el acceso a la justicia, reconociendo que los órganos colaboradores del tribunal en la emisión de informes técnicos no actuaron con la debida imparcialidad, ya que ninguna de las pericias incorporadas consigna el hecho que la madre es extranjera, omitiéndose la interseccionalidad y la perspectiva de género. Lo anterior es fundamental, en tanto influye en el análisis que se hace de las capacidades maternas de la demandada, y en la posibilidad de que esta tenga o no el cuidado personal de su hija. En este sentido, el Tribunal logra corregir un obstáculo del proceso, aunque cabe consignar que desde el otorgamiento del cuidado personal provisorio al padre hasta la dictación de la sentencia transcurrió más de</p>

	<p>cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o psicológico legal, remitiéndose a enumerar los hechos a probar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitacional, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada para abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados. A la lectura del informe y lo oído en audiencia, aparece que el contenido de la pericia busca responder las conclusiones previas de la perito, transformando su opinión en la pregunta sico -legal, que era la herramienta que debía ofrecerse para ponderar adecuadamente, aportando información sesgada y arrojando resultados que no son atingentes a la materia de este proceso. Como consigna la Consejera Técnica en su opinión, resulta evidente la diferencia de conclusiones entre la presente pericia y la efectuada por DAM [REDACTED] en la causa Rit [REDACTED] 2018 del Centro de Medidas Cautelares por la carencia de elementos que lleven a concluir tal diferencia, por lo que considerando la insuficiencia de herramientas aportadas, que llevan a</p>	<p>un año, lo cual causó un perjuicio tanto a la demandada como a la menor, ya que madre e hija se vieron privadas de una relación y comunicación directa por una acusación de maltrato que finalmente no se probó.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>determinar falta de parcialidad en la elaboración y conclusión de la pericial, la neutralidad del informe pericial efectuado por DAM , las declaraciones de la perito en audiencia y las conductas desplegadas en las sucesivas continuaciones de audiencia de juicio por ambas partes, será restado valor probatorio a la pericia por falta de requisitos de imparcialidad.</p>	
<p>Identificar las relaciones de poder en la situación bajo estudio.</p>	<p>CONSIDERANDO SEGUNDO (EXTRACTO): Que con fecha 5 de abril de 2019 se celebró la audiencia preparatoria con la asistencia de ambas partes, acompañadas de sus abogados. El actor ratificó su demanda, mientras que la demandada incorporó su contestación, en la que señala que efectivamente mantuvo una relación afectiva con el DEMANDANTE, producto de la cual nació la LA MENOR. El demandante indica situaciones fácticas absolutamente alejadas de la realidad, irresponsables incluso discriminatorias, puesto que durante toda la formación de LA MENOR ha sido ella quien se ha preocupado de forma absoluta de su educación, salud, vestimenta, recreación y por sobre todo absoluta preocupación de lo afectivo y moral para una integral crianza, dado que su padre nunca le ha dado a la niña una pensión alimenticia, como corresponde al padre quien no tiene el cuidado personal. Reconoce que en el último tiempo se han originado temáticas conflictivas entre los padres de la niña, debo señalar que estas no son atribuibles de forma exclusiva a su actuar, dado que el actor ha generado un acoso constante a su persona, buscando por todos los medios de desacreditarla como madre, con múltiples acciones judiciales con el fin de que su figura como mujer responsable se vea debilitada ante los tribunales de justicia y la sociedad.</p> <p>Actualmente viven en ■■■, esta propiedad era del demandante, pero por motivos que aún desconoce la cedió a su actual pareja ■■■, la que acto seguido inicio un juicio sumario de precario en su contra en la causa ■■■, con el fin de sacarlas de la propiedad, y que se vea en condiciones desfavorables en esta causa de cuidado personal, además de dejar sin un lugar estable a su hija LA MENOR y a otra hija mayor que tiene de una relación anterior la cual tampoco ayuda económicamente.</p> <p>CONSIDERANDO CUARTO (EXTRACTO): En cuando a las conductas de los padres, el informe DAM no da cuenta de situaciones de maltrato y respecto del informe pericial particular del padre, más las correcciones que</p>	<p>En el caso se identifican relaciones de poder En primer lugar, la que se configura entre el demandante y la demandada, en cuanto que el primero ejerce arbitrariamente su poder frente a la situación desmejorada de la demandada, especialmente en términos económicos y sociales. Ejemplo de lo anterior es que intempestivamente se inicia contra la demandada un juicio precario por parte de la actual pareja del demandante, para que abandone el hogar que comparte junto a sus dos hijas, aumentando con ello su situación de precariedad socioeconómica.</p> <p>En el caso es posible identificar que el padre atribuye la culpa de la actual situación en exclusiva a la madre, aprovechando su situación de hombre con pareja estable, con redes familiares y estabilidad material y económica. Incluso llega a señalar que él brinda mejores condiciones de protección, calidad de vida, de habitabilidad y culturales...”, sin mencionar que su ex mujer y madre de la menor se encuentra en peligro de perder su vivienda por haber sido demandada de precario por la actual pareja del padre.</p>

	<p>hizo en audiencia, hay elementos que faltan a la parcialidad, por lo que en atención a su neutralidad, da cuenta de interferencia de relatos de la niña efectuados por el padre, quien le inducía a llamar “mamá” a su actual pareja, mediante la anulación de la figura materna, por lo que sugiere no dar lugar al cuidado personal solicitado por el padre y fijar un régimen comunicacional que garantice una adecuada relación con éste.</p>	<p>Por otra parte, en la sentencia se identifican estrategias del padre en orden a anular la figura materna. Así, en esto último se demuestran las relaciones asimétricas entre las partes, y además, entre el demandado y la hija menor, en virtud de que estas maquinaciones del padre llevan a radicalizar los factores de estrés que originaron el daño que presenta la hija a raíz de la conflictividad parental.</p>
<p>Identificar los roles, estereotipos, mitos y prejuicios que puedan surgir tanto desde la visión de la magistratura, como de las intervenciones de las partes.</p>	<p>CONSIDERANDO OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o psicológico legal, remitiéndose a enumerar los hechos a probar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitacional, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada para abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja</p>	<p>El Tribunal destaca la imparcialidad de los informes emitidos a raíz de las pericias psicológicas, reprochando la falta de análisis interseccional considerando las categorías género y nacionalidad.</p> <p>Asimismo, se consigna en la sentencia que los informes muestran una marcada tendencia a arrojar elementos que favorecen la postura del padre, en tanto se alude a elementos que actualmente son factores positivos a su favor; mientras que respecto de la madre la indagación parece ser más profunda, y por tanto, sesgada, lo cual la lleva a presentarse como una figura poco idónea para el cuidado personal de la hija.</p> <p>Así, de los informes periciales se desprende la existencia de estereotipos respecto de la maternidad y de la paternidad, que llevan a que la madre esté sometida a exigencias significativamente superiores que su par. Esto último resulta patente en cuanto entre los</p>

	<p>elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados.</p> <p>CONSIDERANDO DÉCIMO: Efectuando un ejercicio teórico y solo para efecto de determinar la neutralidad e independencia de estereotipos en la ponderación de la prueba y en la decisión judicial, en caso que los roles de las partes fueran inversos, si se tratara de un niño, cuyo padre custodio es inmigrante y trabaja jornada completa y que no tiene un domicilio ni ingresos para proveer uno ni redes familiares en el país, en comparación a una madre que puede organizar su jornada laboral, que vive en una propiedad de su conviviente, que genera mejores ingresos, resulta evidente que la segunda presenta mayores ventajas, y que solo con esos elementos resultaría suficiente para conferir el cuidado a quien aparece en condiciones más ventajosas, sin embargo, ha de definirse con el resto de los elementos probatorios si tal discurso, que obedece a circunstancias externas de las partes, constituye causal de inhabilidad, si otorga mejores competencias al progenitor que solicita el cuidado personal y si reporta beneficios a la niña, considerando las circunstancias personales y elementos volitivos entre las partes. En el mismo sentido, se advierte también que de los argumentos incorporados al proceso con posterioridad a la presentación de la demanda, aparecen supuestos elementos de “riesgo” asociados al ejercicio de la vida afectiva (y sexual) de los adultos, y que solo perjudican a la madre, a quien se le exige cierto estándar de conducta a fin de garantizar la indemnidad de los derechos de la niña de autos.</p>	<p>argumentos del demandante está el presentar como elementos de riesgo el ejercicio de la vida afectiva y sexual de la madre, cuestión que no es considerado respecto del padre. Ello refuerza el estereotipo de que para ser buena madre no debería tener una vida de pareja con otro hombre, y menos llevarlo a la casa en la que reside con su hija. También las declaraciones dan cuenta del control de la sexualidad de las mujeres, puesto que la vida sexual de las mismas es evaluada negativamente y utilizada como un demérito en su evaluación como madre, mientras que el hecho de que el padre tenga una pareja, es considerado como una circunstancia positiva para la crianza de la menor.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Identificar las manifestaciones sexistas que se presentan en el caso.</p>	<p>CONSIDERANDO OCTAVO (EXTRACTO): En cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados. A la lectura del informe y lo oído en audiencia, aparece que el contenido de la pericia busca responder las conclusiones previas de la perito, transformando su opinión en la pregunta psico-legal, que era la herramienta que debía ofrecerse para ponderar adecuadamente, aportando información sesgada y arrojando resultados que no son atingentes a la materia de este proceso. Como consigna la Consejera Técnica en su opinión, resulta evidente la diferencia de conclusiones entre la presente pericia y la efectuada por DAM [REDACTED] en la causa Rit [REDACTED] 2018 del Centro de Medidas Cautelares por la carencia de elementos que lleven a concluir tal diferencia, por lo que considerando la insuficiencia de herramientas aportadas, que llevan a determinar falta de parcialidad en la elaboración y conclusión de la pericial, la neutralidad del informe pericial efectuado por DAM, las declaraciones de la perito en audiencia y las conductas desplegadas en las sucesivas continuaciones de audiencia de juicio por ambas partes, será restado valor probatorio a la pericia por falta de requisitos de imparcialidad.</p>	<p>El Tribunal identifica críticamente que de la prueba presentada se desprende una desvalorización de la demandada, a la vez que la imposición de exigencias específicas por el hecho de ser madre, considerando que dicha prueba es sesgada y arroja resultados no atingentes al proceso. Esa posición de desmedro se refuerza con una serie de extrapolaciones que se realizan por las profesionales, llegando al punto de querer anular a la madre en sus informes, lo cual es detectado y explicitado por la jueza de la causa, quien revierte esta situación y equilibra r las posiciones de ambos progenitores mediante el fallo.</p>
<p>Establecer si en el caso concurren dos o más discriminaciones (género, raza, sexo, etnia, edad...) por lo que se requiere el análisis de la interseccionalidad.</p>	<p>OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o psicológico legal,</p>	<p>En la sentencia se consigna expresamente que en el caso resultaba pertinente y necesario un análisis interseccional de las categorías sospechosas que confluyen, a saber: género y nacionalidad. La sentencia indica que estas categorías no solo no son analizadas oportunamente, sino que son esgrimidas en contra de la demandada, como si la misma fuese responsable de esas circunstancias ajenas a su voluntad; a las que se ha tenido que adaptar para</p>

	<p>remitiéndose a enumerar los hechos a probar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitacional, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada para abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados. A la lectura del informe y lo oído en audiencia, aparece que el contenido de la pericia busca responder las conclusiones previas de la perito, transformando su opinión en la pregunta sico-legal, que era la herramienta que debía ofrecerse para ponderar adecuadamente, aportando información sesgada y arrojando resultados que no son atingentes a la materia de este proceso. Como consigna la Consejera Técnica en su opinión, resulta evidente la diferencia de conclusiones entre la presente pericia y la efectuada por DAM [REDACTED] en la causa Rit [REDACTED] 2018 del Centro de Medidas Cautelares por la carencia de elementos que lleven a concluir tal diferencia, por lo que considerando la insuficiencia de herramientas aportadas, que llevan a determinar falta de parcialidad en la elaboración y conclusión de la pericial, la neutralidad del informe pericial efectuado por DAM , las declaraciones de la perito en audiencia y las conductas desplegadas en las sucesivas continuaciones de audiencia de juicio por ambas partes, será restado valor probatorio a la pericia por falta de requisitos de imparcialidad.</p>	<p>mantenerse junto a su hija en Chile y no privarla de la cercanía y comunicación con su padre.</p> <p>La discriminación no solo se realiza por actos positivos, sino que también por omisiones que se traducen en un trato peyorativo e injusto para quienes son objeto de la misma. En este caso se expresan en cuanto la demandada es mujer, madre, y extranjera con una situación económica deteriorada y sin redes de apoyo, encontrándose en un contexto de vulnerabilidad.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Examinar las pruebas bajo el esquema propio de valoración, en especial las relacionadas con la discriminación o la violencia, dado que a veces no se logra la prueba directa.</p>	<p>CONSIDERANDO DÉCIMO: Efectuando un ejercicio teórico y solo para efecto de determinar la neutralidad e independencia de estereotipos en la ponderación de la prueba y en la decisión judicial, en caso que los roles de las partes fueran inversos, si se tratara de un niño, cuyo padre custodio es inmigrante y trabaja jornada completa y que no tiene un domicilio ni ingresos para proveer uno ni redes familiares en el país, en comparación a una madre que puede organizar su jornada laboral, que vive en una propiedad de su conviviente, que genera mejores ingresos, resulta evidente que la segunda presenta mayores ventajas, y que solo con esos elementos resultaría suficiente para conferir el cuidado a quien aparece en condiciones más ventajosas, sin embargo, ha de definirse con el resto de los elementos probatorios si tal discurso, que obedece a circunstancias externas de las partes, constituye causal de inhabilidad, si otorga mejores competencias al progenitor que solicita el cuidado personal y si reporta beneficios a la niña, considerando las circunstancias personales y elementos volitivos entre las partes. En el mismo sentido, se advierte también que de los argumentos incorporados al proceso con posterioridad a la presentación de la demanda, aparecen supuestos elementos de “riesgo” asociados al ejercicio de la vida afectiva (y sexual) de los adultos, y que solo perjudican a la madre, a quien se le exige cierto estándar de conducta a fin de garantizar la indemnidad de los derechos de la niña de autos.</p> <p>CONSIDERANDO UNDÉCIMO: Que al tenor de los puntos de prueba fijados en audiencia preparatoria y la documental y pericial incorporadas no existen elementos que configuren causal legal para alterar la titularidad del ejercicio del cuidado personal de LA MENOR, siendo los padres hábiles en los elementos formales respecto de las pautas de crianza y vínculo con la niña, pero absolutamente inadecuados e incapaces de establecer pautas de crianza comunes e invisibilizando el interés superior de la niña, de lo anterior, y atendido que las diferencias esgrimidas por el actor para presentarse como la opción más conveniente y competente para ejercer el cuidado de LA MENOR, no corresponden a elementos personales sino factores materiales externos a su persona, inciden en que no se pueda configurar en este momento como un elemento protector, al existir el riesgo de intentar</p>	<p>La sentencia analiza las pruebas con perspectiva de género, logrando identificar aquellas circunstancias especiales que afectan a una de las partes, específicamente, a la mujer demandada, y a partir de su reconocimiento posibilita una decisión exenta de estereotipos, roles o prejuicios que fueron admitidos en la tramitación e incorporados incluso bajo informes técnicos periciales. Destaca positivamente el esfuerzo del tribunal de analizar de forma holística la prueba incorporada, reconociendo los contextos particulares de las partes, y si estos fueron o no considerados en las pericias realizadas.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>prevalecer su propio interés antes que el beneficio de la hija, por lo que esta demanda deberá ser rechazada.</p> <p>CONSIDERANDO DUODÉCIMO (EXTRACTO): (...)La existencia de nula autocrítica de ambos en la generación de los hechos que derivaron en acciones proteccionales y en esta disputa legal parece más riesgosa en el discurso del padre, quien (pericia psicológica mediante) responsabiliza a la madre de las vulneraciones de derecho sin visualizar su participación.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

PASO IV: Examen Normativo

<p>Revisar y aplicar las normas que conciernen al caso, teniendo en cuenta que en materia de DDHH, discriminación y acceso a la justicia, el marco normativo para el país es amplio.</p>	<p>CONSIDERANDO DÉCIMO TERCERO (EXTRACTO): Y vistos lo dispuesto en la Convención Internacional de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente, artículo 8 N°1, 3, 6 y 65 y siguientes de la Ley 19968 y artículos 225, 226, 270, 273 338 y demás pertinentes del Código Civil</p>	<p>El Tribunal identifica la normativa pertinente en materia de derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes, tanto nacional como internacional. Sin embargo, solo se mencionan y no se profundiza en el contenido de las disposiciones relevantes, lo cual hubiera ayudado a fortalecer el fallo del tribunal.</p> <p>No se incorporó normativa internacional relativa a los derechos humanos de las mujeres, lo cual hubiera permitido abordar con mayor robustez la argumentación relativa a la discriminación contra las mujeres y los estereotipos de género.</p>
<p>Analizar la aparente neutralidad de la norma a fin de determinar su alcance discriminatorio y evaluar el impacto diferenciado en su aplicación.</p>	<p>CONSIDERANDO DÉCIMO: Efectuando un ejercicio teórico y solo para efecto de determinar la neutralidad e independencia de estereotipos en la ponderación de la prueba y en la decisión judicial, en caso que los roles de las partes fueran inversos, si se tratara de un niño, cuyo padre custodio es inmigrante y trabaja jornada completa y que no tiene un domicilio ni ingresos para proveer uno ni redes familiares en el país, en comparación a una madre que puede organizar su jornada laboral, que vive en una propiedad de su conviviente, que genera mejores ingresos, resulta evidente que la segunda presenta mayores ventajas, y que solo con esos elementos resultaría suficiente para</p>	<p>La aparente neutralidad de la norma jurídica se expresa por el tribunal mediante la ponderación de la prueba en la decisión judicial, lo que aparece pedagógicamente tratado en la sentencia cuando la jueza realiza una inversión de roles respecto a lo que se pensaría en el caso de que la misma situación de hecho se verificara contra un hombre o contra una mujer,</p>

	<p>conferir el cuidado a quien aparece en condiciones más ventajosas, sin embargo, ha de definirse con el resto de los elementos probatorios si tal discurso, que obedece a circunstancias externas de las partes, constituye causal de inhabilidad, si otorga mejores competencias al progenitor que solicita el cuidado personal y si reporta beneficios a la niña, considerando las circunstancias personales y elementos volitivos entre las partes.</p>	<p>evidenciando así la falta de neutralidad en el caso y la necesidad de aplicar perspectiva de género en la decisión.</p>
PASO V: Revisión de jurisprudencia y fuentes del derecho		
<p>Revisar y usar la jurisprudencia, la doctrina jurídica, los principios generales del derecho y los criterios de interpretación jurídica.</p>	<p>NOVENO: Que, el principio del interés superior del niño entendido como el pleno respeto y satisfacción de los derechos del niño, niña o adolescente se ha reconocido en la jurisprudencia como un mandato que debe tenerse en consideración de manera primordial al momento de dictar una decisión judicial.</p>	<p>La sentencia no alude a jurisprudencia ni doctrina relativa al caso, pero sí consigna que el principio del interés superior del niño tiene consideración primordial en la dictación de esta sentencia.</p>
PASO VI: La sentencia		
<p>Elaborar una decisión (sentencia) en un plazo razonable, con prioridad, con una hermenéutica sensitiva de género, dirigida a asegurar la igualdad, la no discriminación y el acceso a la justicia.</p>	<p>OCTAVO: Que en cuanto a las pericias incorporadas, llama la atención que ninguna consignó el hecho que DEMANDADA sea extranjera, omitiéndose la interseccionalidad. Por ello, ninguna se refiere al hecho que ella carezca de redes familiares como un hecho derivado de ello sino que lo visualizan no como un factor de riesgo en si sino como un elemento negativo al efectuársele las evaluaciones. No distinguen que la demandada no llegó como inmigrante a Chile buscando mejores expectativas de vida sino que llegó en un proyecto de vida familiar, con el que ya no cuenta y que en consecuencia ha debido adaptarse en todas estas dificultades a una situación que no buscó, solo con el fin de estar cerca de su hija y no quitarle la posibilidad de vivir cerca del padre. Ambas pericias tampoco recoge la pregunta social o psicológico legal, remitiéndose a enumerar los hechos a probar de la audiencia preparatoria, excluyendo perspectiva de género e interseccionalidad cultural, al omitir la nacionalidad de la madre.</p> <p>Cuando la perito social habla de la falta de problematización de la madre de su situación habitacional, cabe preguntarse si una persona que está siendo demandada para abandonar un inmueble va a destinar sus escasos recursos económicos en mantener el inmueble, o si con poco tiempo y sin redes de amigos o familiares va a destinar el esfuerzos adicionales en buscar una solución habitacional alternativa si no tiene ingresos para comisiones o mes de garantía, y quizás ni</p>	<p>En el caso se identifica que desde el otorgamiento del cuidado personal provisorio al padre hasta la dictación de la sentencia transcurrió más de un año, por tanto, y teniendo en consideración los bienes jurídicos presentes en el caso, se considera que la sentencia no fue dictada dentro de un plazo razonable.</p> <p>Por otra parte, destaca la labor del Tribunal en cuanto al análisis crítico de la prueba presentada, lo cual influye decisivamente en el fallo del mismo.</p>

	<p>siquiera para pagar el arriendo. Estas interrogantes surgen luego de ver que el informe solo arroja elementos que favorecen la postura del padre en orden a determinar los factores positivos de su actual situación familiar, económica y habitacional.</p> <p>El cuanto a la pericia psicológica, además de tampoco agregar la interseccionalidad de género y nacionalidad, indica que evalúa apego adulto y no desarrolla el tema en la pericia, ni sus resultados, solo agrega el tema a propósito de las preguntas efectuadas por esta Jueza en audiencia. Solo indaga en la historia de origen de la demandada pero no del padre, por lo que aparecen elementos negativos solo respecto de ella, intentando complementar la pericia en sus declaraciones ante estrados. A la lectura del informe y lo oído en audiencia, aparece que el contenido de la pericia busca responder las conclusiones previas de la perito, transformando su opinión en la pregunta sico-legal, que era la herramienta que debía ofrecerse para ponderar adecuadamente, aportando información sesgada y arrojando resultados que no son atingentes a la materia de este proceso. Como consigna la Consejera Técnica en su opinión, resulta evidente la diferencia de conclusiones entre la presente pericia y la efectuada por DAM [REDACTED] en la causa Rit [REDACTED] 2018 del Centro de Medidas Cautelares por la carencia de elementos que lleven a concluir tal diferencia, por lo que considerando la insuficiencia de herramientas aportadas, que llevan a determinar falta de parcialidad en la elaboración y conclusión de la pericial, la neutralidad del informe pericial efectuado por DAM [REDACTED], las declaraciones de la perito en audiencia y las conductas desplegadas en las sucesivas continuaciones de audiencia de juicio por ambas partes, será restado valor probatorio a la pericia por falta de requisitos de imparcialidad.</p> <p>CONSIDERANDO DÉCIMO: Efectuando un ejercicio teórico y solo para efecto de determinar la neutralidad e independencia de estereotipos en la ponderación de la prueba y en la decisión judicial, en caso que los roles de las partes fueran inversos, si se tratara de un niño, cuyo padre custodio es inmigrante y trabaja jornada completa y que no tiene un domicilio ni ingresos para proveer uno ni redes familiares en el país, en comparación a una madre que puede organizar su jornada laboral, que vive en una propiedad de su conviviente, que genera mejores ingresos, resulta evidente que la segunda presenta mayores ventajas, y</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>que solo con esos elementos resultaría suficiente para conferir el cuidado a quien aparece en condiciones más ventajosas, sin embargo, ha de definirse con el resto de los elementos probatorios si tal discurso , que obedece a circunstancias externas de las partes, constituye causal de inhabilidad, si otorga mejores competencias al progenitor que solicita el cuidado personal y si reporta beneficios a la niña, considerando las circunstancias personales y elementos volitivos entre las partes.</p>	
<p>Elaborar la decisión con tal rigor, que conlleve un efecto pedagógico orientado a la transformación cultural y a la no continuidad de conductas discriminatorias y violentas asegurando el acceso a la justicia.</p>	<p>CONSIDERANDO DÉCIMO: Efectuando un ejercicio teórico y solo para efecto de determinar la neutralidad e independencia de estereotipos en la ponderación de la prueba y en la decisión judicial, en caso que los roles de las partes fueran inversos, si se tratara de un niño, cuyo padre custodio es inmigrante y trabaja jornada completa y que no tiene un domicilio ni ingresos para proveer uno ni redes familiares en el país, en comparación a una madre que puede organizar su jornada laboral, que vive en una propiedad de su conviviente, que genera mejores ingresos, resulta evidente que la segunda presenta mayores ventajas, y que solo con esos elementos resultaría suficiente para conferir el cuidado a quien aparece en condiciones más ventajosas, sin embargo, ha de definirse con el resto de los elementos probatorios si tal discurso , que obedece a circunstancias externas de las partes, constituye causal de inhabilidad, si otorga mejores competencias al progenitor que solicita el cuidado personal y si reporta beneficios a la niña, considerando las circunstancias personales y elementos volitivos entre las partes.</p>	<p>El Tribunal realiza un ejercicio práctico y pedagógico de roles inversos que plasma el riesgo de discriminación en razón de sexo/género en el caso, cuestión que es fundamental para garantizar a la demandada un acceso efectivo a la justicia al resolver su caso, con independencia de los estereotipos negativos que le fueron impuestos, tomando en consideración su condición de mujer, madre, migrante sin redes familiares y de apoyo, en situación de precariedad económica.</p>
<p>Dictar medidas de reparación integral</p>	<p>CONSIDERANDO DÉCIMO TERCERO: Corresponde ahora determinar cuál sería el beneficio para LA MENOR: Evidentemente que vivir en iguales proporciones de tiempo con ambos padres y que estos desarrollen estrategias de comunicación asertivas. ¿Pueden hacerlo ellos en forma voluntaria? Hasta el momento no, pese a haber sido derivados para ir en forma independiente a la terapia sugerida por DAM en la causa proteccional. ¿Puede hacer eso el Tribunal? La respuesta sigue siendo negativa, no se movilizaron en sede proteccional y tampoco hubo atisbos de explorar esta posibilidad en las sucesivas audiencias de juicio, incluso mediando sus abogados. Dejar la resolución en aspectos trascendentales de la vida de un hijo en un tercero ajeno, en este caso al Estado, puede cristalizarse una actitud poco colaboradora. Como lo señala la Curadora Ad Litem y la Consejera Técnica, de</p>	<p>El Tribunal decide rechazar la demanda del padre, basándose en que, si bien ambos progenitores dan cuenta de una nula autocrítica, el discurso del padre resulta más riesgoso, quien (pericia psicológica mediante) responsabiliza a la madre de las vulneraciones de derecho sin visualizar su participación. El Tribunal enuncia medidas, más no las impone en la parte dispositiva del fallo, tales como la asistencia a terapia de fortalecimiento de habilidades parentales para el demandante</p>

	<p>continuarse este procedimiento en instancias superiores, pueden agudizarse las estrategias del padre en orden a anular a figura materna, precarizando aún más su situación, y así obtener en el tiempo una especie de estabilidad, que no haga más que radicalizar los factores de estrés que originaron el daño que presenta LA MENOR, derivado de la conflictiva parental. Sin embargo, y reconociendo que ambas partes pudieron acordar un régimen comunicacional asimilado a un cuidado personal compartido, a fin de que quede como base para que establezcan estrategias mínimas en orden a respetar el bienestar superior de LA MENOR, por ejemplo, contratando un furgón escolar para la semana que comparta con su madre y así evitar que la niña espere en el colegio que la madre llegue de su jornada laboral, se determinará que se siga ejerciendo del mismo modo, por los beneficios que en el futuro los padres pudieren llegar a resguardar.</p> <p>Y vistos lo dispuesto en la Convención Internacional de los Derechos del Niño, Niña y Adolescente, artículo 8 N°1, 3, 6 y 65 y siguientes de la Ley 19968 y artículos 225, 226, 270, 273 338 y demás pertinentes del Código Civil</p> <p>I. Se rechaza la demanda de cuidado personal intentada, y se fija como relación directa y regular la siguiente:</p> <p>Que la niña LA MENOR tendrá un régimen comunicacional con su padre don DEMANDANTE dos semanas al mes, con intervalo cada quince días, los que se inician el día lunes al retirar a la niña de su establecimiento educacional para regresarla al domicilio materno el domingo a las 18.00 en horario de invierno y 20.00 en horario de verano.</p> <p>Cuando la niña no tenga clases, la retirará el lunes correspondiente a las 10. 00 desde el hogar materno. El padre deberá proveer el furgón escolar para los días que la niña este en clases y se encuentre en la semana que le corresponde con su madre.</p> <p>Las fiestas patrias las pasará en forma alternada con el padre y la madre, los años pares con el padre e impares con la madre. Las partes acordarán que la semana del 20 de julio, en caso de encontrarse con el padre, la niña podrá participar en las festividades a que asista la madre por la conmemoración de la independencia de Colombia.</p> <p>Las fiestas de Navidad y año nuevo serán alternadas, correspondiéndole al padre la navidad de los años pares y años nuevos de años impares. El horario de retiro de la niña del hogar materno será a las 12.00 y</p>	<p>y el demandado, o la contratación de furgón escolar para la niña.</p> <p>Cabe advertir que el Tribunal hace un llamado a que los adultos “dejen de lado sus reproches personales” y accedan voluntariamente a terapia, con lo cual se corre el riesgo de invisibilizar una situación de violencia intrafamiliar y de género, exigiendo a una víctima de violencia comportarse como si se encontrase en situación de igualdad con el supuesto agresor.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>regresará a las 17.00 del día siguiente, es decir, del 24 o 31 de diciembre según corresponda.</p> <p>En los meses de enero y febrero, se amplía este régimen comunicacional, correspondiéndole al padre las dos primeras semanas de los meses de enero y febrero de los años pares, y las dos últimas semanas de enero y febrero de los años impares.</p> <p>Para el cumpleaños de la niña, el progenitor que no esté con ella la semana correspondiente, podrá visitarla durante el día, en horario a convenir, que no sea menos de dos horas.</p> <p>Para el cumpleaños de cada progenitor, la niña tendrá derecho a compartir con él o ella sin perjuicio de con quien le corresponda esa semana, en un horario a convenir que no sea menor a 2 horas.</p> <p>El día del padre y día de la madre prevalecerá a la semana que le corresponda, debiendo adelantar el retiro o regreso de la niña al día domingo en que se celebre dicha fecha.</p> <p>II. Que se condena en costas al demandante por haber sido totalmente vencido.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--