

# ESTADÍSTICAS SOBRE INVESTIGACIONES DISCIPLINARIAS POR ACOSO SEXUAL

Informe de actualización semestral (Fecha de corte al 30  
de junio de 2025)

Palabras Clave:

Acoso sexual; investigación disciplinaria; sanción; registro, estadísticas.

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 2  |
| 1. DE PERSONAS DENUNCIADAS Y DENUNCIANTES .....             | 4  |
| SEXO .....  | 4  |
| JURISDICCIÓN .....  | 4  |
| ESCALAFÓN .....   | 5  |
| RELACIÓN ENTRE LA PERSONA DENUNCIADA Y SU DENUNCIANTE ..... | 7  |
| 2. DE LA DENUNCIA .....                                     | 9  |
| MEDIDAS CAUTELARES .....                                    | 11 |
| 3. ESTADO DE LOS CASOS .....                                | 12 |
| CASOS EJECUTORIADOS.....                                    | 13 |
| CASOS EN QUE HUBO APELACIÓN .....                           | 14 |
| DESISTIMIENTO .....   | 15 |
| 4. SANCIONES .....  | 15 |
| REMOCIÓN.....   | 19 |
| 5. TIEMPOS DEL PROCESO .....                                | 20 |

## INTRODUCCIÓN

La información que se presenta fue recabada por la Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación de acuerdo a lo establecido en los artículos 14 y 25 del Acta 103-2018, “Auto acordado que fija el procedimiento de actuación para la prevención, denuncia y tratamiento y del acoso sexual en el Poder Judicial chileno”. El detalle de la información es reportado por las jurisdicciones.

El procedimiento disciplinario se aplica, según el artículo 3 del Acta 108-2020 “Auto acordado sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial”, a las personas integrantes del Poder Judicial (como estructura orgánica) y también a quienes actúan como auxiliares de la administración de justicia y demás personas que cumplen funciones en el orden judicial, que están sujetas a la superintendencia disciplinaria de la Corte Suprema y a la potestad disciplinaria de las cortes de apelaciones y demás órganos del Poder Judicial (abarca, por ejemplo, a jueces de policía local, conservadores de bienes raíces, ministros de tribunales especiales, entre otros).

Desde la entrada en vigencia del acta 103-2018 (julio de 2018) hasta el 30 de junio de 2025 se han tramitado 63 denuncias, 44 del Poder Judicial, 5 de la Corporación Administrativa del Poder Judicial y 13 de instituciones bajo la superintendencia disciplinaria de las Cortes de Apelaciones y de la Corte Suprema. El promedio de denuncias por año es de 9,8 (vea la tabla 1).

**TABLA 1. NÚMERO Y PROMEDIO DE DENUNCIAS DE ACOSO SEXUAL, POR AÑO, SEGÚN ORGÁNICA**

| AÑO                   | ORGÁNICA    |          |                                   | TOTAL GENERAL |
|-----------------------|-------------|----------|-----------------------------------|---------------|
|                       | PJUD        | CAPJ     | INSTITUCIÓN BAJO SUPERINTENDENCIA |               |
| 2018                  | 5           |          |                                   | 5             |
| 2019                  | 3           | 2        | 3                                 | 8             |
| 2020                  | 4           | 1        | 3                                 | 8             |
| 2021                  | 2           |          | 1                                 | 3             |
| 2022                  | 5           | 1        | 1                                 | 7             |
| 2023                  | 6           |          | 4                                 | 10            |
| 2024                  | 14          | 1        | 1                                 | 16            |
| 2025*                 | 5           |          | 1                                 | 6             |
| <b>TOTAL GENERAL</b>  | <b>44</b>   | <b>5</b> | <b>14</b>                         | <b>63</b>     |
| <b>PROMEDIO ANUAL</b> | <b>9,78</b> | <b>2</b> | <b>3,5</b>                        |               |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.\* Casos al 30 de junio.

Las personas denunciadas son 62 (hay personas con más de una causa y en una causa hay dos personas denunciadas). De las personas denunciadas 46 pertenecen al Poder Judicial, 5 a la Corporación Administrativa del Poder Judicial (CAPJ) y 11 pertenecen al orden judicial, es decir a instituciones que se encuentran bajo la superintendencia disciplinaria de las Cortes de Apelaciones y la Corte Suprema (vea la tabla 2).

**TABLA 2. NÚMERO DE DENUNCIAS Y DENUNCIADOS POR ORGÁNICA**

| ORGÁNICA                                      | DENUNCIAS | DENUNCIADAS* |
|---|-----------|--------------|
| PODER JUDICIAL                                | 44        | 46           |
| CORPORACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL | 5         | 5            |
| ORDEN JUDICIAL                                | 13        | 11           |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>63</b> | <b>62</b>    |

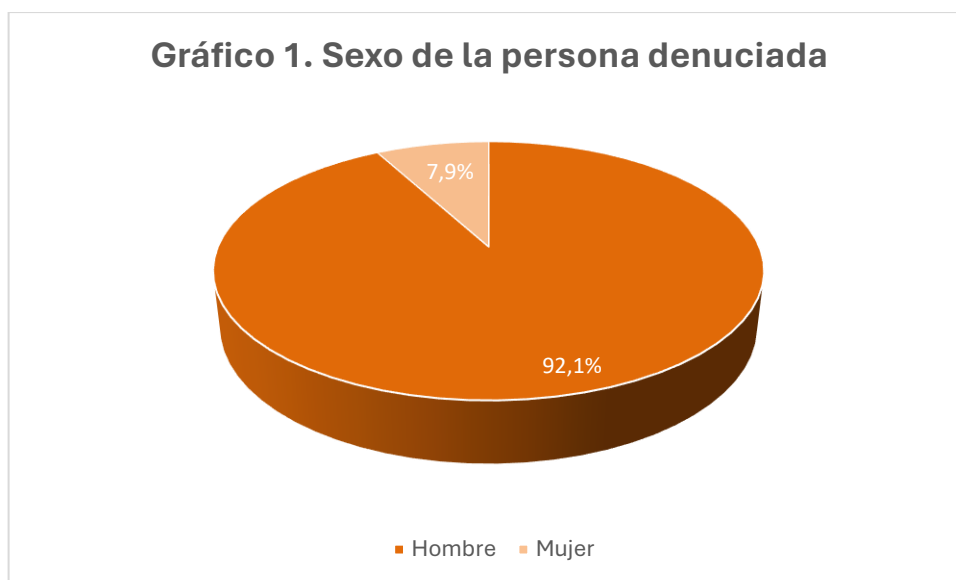
Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025. \* No coincide el número de denuncias con el de personas denunciadas porque en la jurisdicción de San Miguel una causa tuvo dos denunciados; en la jurisdicción de Rancagua un juez tuvo dos causas distintas y en Chillán un denunciado tuvo tres causas distintas en el Orden Judicial.

A lo largo de este informe las estadísticas se referirán al número de denuncias como unidad de análisis.

## 1. DE PERSONAS DENUNCIADAS Y DENUNCIANTES

### SEXO

En el 92,1% de los casos la o las personas denunciadas son hombres, mientras que en 7,9% son mujeres (vea el gráfico 1).



Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

### JURISDICCIÓN

Hay denuncias en 14 jurisdicciones, siendo Santiago, Valparaíso y San Miguel las que tienen más casos a la fecha: Santiago cuenta con 13 (11 casos del Poder Judicial, 1 de la Corporación Administrativa y 1 de una institución bajo superintendencia); en Valparaíso son 8 casos (6 de ellos son de la orgánica del Poder Judicial, 1 de la

Corporación y 1 de una institución bajo superintendencia) y en San Miguel también son 8 casos (5 de la orgánica del Poder Judicial y 3 de instituciones bajo superintendencia) (vea la tabla 3).

**TABLA 3. NÚMERO DE DENUNCIAS POR ACOSO SEXUAL, SEGÚN JURISDICCIÓN Y ORGÁNICA, ENTRE JULIO DE 2018 Y JUNIO DE 2025**

| JURISDICCIÓN  | ORGÁNICA  |          |                | TOTAL     |
|---------------|-----------|----------|----------------|-----------|
|               | PJUD      | CAPJ     | ORDEN JUDICIAL |           |
| ARICA         |           |          | 1              | 1         |
| IQUIQUE       | 2         |          |                | 2         |
| ANTOFAGASTA   | 4         |          | 2              | 6         |
| COPIAPÓ       | 1         | 1        |                | 2         |
| LA SERENA     | 1         |          |                | 1         |
| VALPARAÍSO    | 6         | 1        | 1              | 8         |
| SANTIAGO      | 11        | 1        | 1              | 13        |
| SAN MIGUEL    | 5         |          | 3              | 8         |
| RANCAGUA      | 5         |          |                | 5         |
| TALCA         | 3         | 1        | 2              | 7         |
| CHILLÁN       | 1         |          | 3              | 4         |
| CONCEPCIÓN    | 3         | 1        | 1              | 5         |
| TEMUCO        | 1         |          |                | 1         |
| CORTE SUPREMA | 1         |          |                | 1         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>44</b> | <b>5</b> | <b>14</b>      | <b>63</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

## ESCALAFÓN

En la orgánica del Poder Judicial hay denuncias hacia todos los escalafones. El escalafón que presenta más denuncias (27) es el de empleados, seguido del primario (7) (vea la tabla 4).

**TABLA 4. NÚMERO DE DENUNCIAS POR ESCALAFÓN DE LA O LAS PERSONAS DENUNCIADAS**

| ESCALAFÓN       | NÚMERO    |
|-----------------|-----------|
| EMPLEADOS       | 27        |
| PRIMARIO        | 7         |
| SECUNDARIO      | 6         |
| SIN ESCALAFON   | 1         |
| SIN INFORMACIÓN | 2         |
| NO APLICA*      | 1         |
| <b>TOTAL</b>    | <b>44</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

\*Corresponde a un caso que ingresó como PJUD, pero que era de empresa externa.

Las personas denunciantes pueden ser internas a la institución, de empresas que le presten servicios a ella o de personas usuarias.

A nivel interno las personas denunciantes son principalmente del escalafón de empleados (29), mismo escalafón que tiene el mayor número de denuncias (23) (vea la tabla 5).

**TABLA 5. NÚMERO DE PERSONAS DENUNCIADAS DE LA ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, SEGÚN ESCALAFÓN DE LA PERSONA DENUNCIADA Y DE LA DENUNCIANTE**

| ESCALAFÓN DE LA PERSONA DENUNCIADA | ESCALAFÓN DE LA PERSONA DENUNCIANTE |           |           |          |            |               | TOTAL     |
|------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|----------|------------|---------------|-----------|
|                                    | CAPJ                                | EMPLEADOS | NO APLICA | PRIMARIO | SECUNDARIO | SIN ESCALAFÓN |           |
| EMPLEADOS                          |                                     | 21        | 1         |          |            | 1             | 23        |
| NO APLICA                          |                                     | 1         |           |          |            |               | 1         |
| PRIMARIO                           | 1                                   | 4         |           | 1        |            |               | 6         |
| SECUNDARIO                         |                                     | 3         |           | 2        |            |               | 5         |
| SIN INFORMACIÓN                    |                                     |           |           |          | 1          |               | 1         |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>1</b>                            | <b>29</b> | <b>1</b>  | <b>3</b> | <b>1</b>   | <b>1</b>      | <b>36</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025. \* Así fueron reportados por las jurisdicciones.

Hay 8 personas denunciantes externas, 4 usuarias y 4 de empresas o instituciones externas que prestan servicios (vea la tabla 6). El escalafón de las personas denunciadas que tuvo más denunciantes fue el de empleados (4 denunciantes).

**TABLA 6. NÚMERO DE PERSONAS DENUNCIADAS DE LA ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, SEGÚN DEPENDENCIA EXTERNA DE LA DENUNCIANTE**

| ESCALAFÓN DENUNCIADO | DEPENDENCIA DE LA PERSONA DENUNCIANTE |          |          |
|----------------------|---------------------------------------|----------|----------|
|                      | EMPRESA O INSTITUCIÓN EXTERNA         | USUARIA  | TOTAL    |
| EMPLEADOS            | 2                                     | 2        | 4        |
| PRIMARIO             | 1                                     |          | 1        |
| SECUNDARIO           |                                       | 2        | 2        |
| SIN ESCALAFÓN        | 1                                     |          | 1        |
| <b>TOTAL</b>         | <b>4</b>                              | <b>4</b> | <b>8</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

En el caso de la Corporación Administrativa del Poder Judicial 4 de las personas denunciadas son internas de la Corporación y una denunciante es externa a la institución.

### **RELACIÓN ENTRE LA PERSONA DENUNCIADA Y SU DENUNCIANTE**

En el Poder Judicial en 21 denunciadas la relación entre denunciante y denunciado ha sido de compañeros o compañeras de trabajo, mientras que 8 han sido jefaturas directas (vea la tabla 7a).

**TABLA 7A. NÚMERO DE PERSONAS DENUNCIADAS DE LA ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, SEGÚN LA RELACIÓN CON LA DENUNCIANTE**

| RELACIÓN                                       | NÚMERO    |
|--|-----------|
| COMPAÑERO O COMPAÑERA DE TRABAJO               | 21        |
| JEFATURA DIRECTA                               | 8         |
| USUARIA O USUARIO EXTERNO                      | 4         |
| RELACIÓN CON EMPRESA EXTERNA                   | 4         |
| JEFATURA INDIRECTA (DEL MISMO U OTRO TRIBUNAL) | 3         |
| OTRA*  | 2         |
| (EN BLANCO)                                    | 1         |
| FUNCIONARIO(A) JEFATURA*                       | 1         |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>44</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

\*Así fueron reportados por la jurisdicción

En la Corporación Administrativa 4 han sido jefaturas directas de la denunciante y 1 un compañero de trabajo, mientras que en las instituciones del orden judicial la principal relación entre el denunciado y la denunciante es la de jefatura directa (6 casos), seguido de la relación con empresa externa (4 casos) (vea la tabla 7b).

**TABLA 7B. NÚMERO DE PERSONAS DENUNCIADAS DE INSTITUCIONES DEL ORDEN JUDICIAL, SEGÚN LA RELACIÓN CON LA PERSONA DENUNCIANTE**

| RELACIÓN ENTRE DENUNCIADO Y DENUNCIANTE        | Nº        |
|--|-----------|
| JEFATURA DIRECTA                               | 6         |
| RELACIÓN CON EMPRESA EXTERNA                   | 4         |
| JEFATURA INDIRECTA (DEL MISMO U OTRO TRIBUNAL) | 1         |
| COMPAÑERO O COMPAÑERA DE TRABAJO               | 1         |
| OTRA   | 1         |
| USUARIA  | 1         |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>14</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

## 2. DE LA DENUNCIA

Las denuncias se presentan según la dependencia laboral de la persona denunciada y pueden ser ingresadas en su propia unidad laboral o en la que es jerárquicamente inmediatamente superior.

En el Poder Judicial las denuncias han sido presentadas principalmente en las Cortes de Apelaciones (23) y luego en los juzgados de primera instancia (19) (vea la tabla 8).

La Corporación Administrativa del Poder Judicial recibe las denuncias a sus personas trabajadoras.

En las instituciones bajo dependencia del Poder Judicial las denuncias se presentan directamente en la Corte de Apelaciones.

**TABLA 8. NÚMERO DE DENUNCIAS DE LA ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, SEGÚN EL LUGAR DONDE SE PRESENTÓ**

| LUGAR DE PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA | NÚMERO    |
|--------------------------------------|-----------|
| CORTE DE APELACIONES                 | 22        |
| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA         | 19        |
| CORTE SUPREMA DE JUSTICIA            | 2         |
| CAPJ                                 | 1         |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>44</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

\*Se incluye un caso en que erróneamente la denunciante la ingresó en la Corporación Administrativa del Poder Judicial, pero como el denunciado es del Poder Judicial la denuncia se derivó a la Corte de Apelaciones respectiva.

La mayoría de las denuncias por acoso sexual fueron investigadas por el fiscal o la fiscalía judicial de la misma jurisdicción (52 casos) (vea la tabla 9).

**TABLA 9. NÚMERO DE CASOS SEGÚN EL CARGO DE LA PERSONA INSTRUCTORA (QUIEN REALIZA LA INVESTIGACIÓN), POR ORGÁNICA DE DEPENDENCIA DE LA PERSONA DENUNCIADA**

| TIPO DE CARGO DE LA PERSONA INSTRUCTORA                            | ORGÁNICA DE DEPENDENCIA DE LA PERSONA DENUNCIADA |          |                |           |
|--|--|----------|----------------|-----------|
|  | PODER JUDICIAL                                   | CAPJ     | ORDEN JUDICIAL | TOTAL     |
| FISCAL JUDICIAL DE LA MISMA JURISDICCIÓN                           | 38   |          | 14             | 52        |
| FUNCIONARIO O FUNCIONARIA NO JEFATURA                              | 2  | 2        |                | 4         |
| JEFATURA DE UNIDAD (NO ADMINISTRADOR O ADMINISTRADORA DE TRIBUNAL) | 3  | 2        |                | 5         |
| MINISTRO O MINISTRA DE LA MISMA JURISDICCIÓN                       | 1  | 1        |                | 2         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>44</b>  | <b>5</b> | <b>14</b>      | <b>63</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

Los cargos de las personas denunciadas que más se repiten, según su orgánica, es el de “juez” (6, si se cuenta también al juez suplente) en el Poder Judicial; “Jefe de Unidad o Departamento” (2) en la Corporación Administrativa del Poder Judicial y “Juez de Policía Local” (3) en las instituciones bajo superintendencia del Poder Judicial (vea la tabla 10, a, b y c).

**TABLA 10. NÚMERO DE PERSONAS DENUNCIADAS POR ORGÁNICA, SEGÚN SU TIPO DE CARGO**

**a) ORGÁNICA: PODER JUDICIAL**

| CARGO                            | NÚMERO |
|----------------------------------|--------|
| JUEZ                             | 6      |
| ADMINISTRATIVO PRIMERO           | 4      |
| CONSEJERO TÉCNICO                | 3      |
| OFICIAL DE SALA                  | 3      |
| ADMINISTRADOR                    | 3      |
| ADMINISTRATIVO SEGUNDO           | 2      |
| FUNCIONARIO (CARGO NO INFORMADO) | 2      |
| JEFE DE UNIDAD                   | 2      |
| OFICIAL CUARTO                   | 2      |
| OFICIAL SEGUNDO                  | 2      |
| (EN BLANCO)                      | 2      |
| OTROS*                           | 17     |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.  
\*Administrador (suplente); Administrativa Abogada; Administrativo a contrata; Administrativo abogado; Administrativo contable; Administrativo jefe; Administrativo tercero; Auxiliar administrativo; Ayudante de audiencias; Coordinador de tribunal; Encargada de sala; Funcionario temporal (cargo no informado); Jefa de unidad; Juez (suplente); Ministro Corte de Apelaciones; Personal externo; Primer oficial del registro de propiedad; Secretario interino.

**b) ORGÁNICA: CORPORACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL (CAPJ)**

| CARGO DE LA PERSONA DENUNCIADA | N°       |
|--------------------------------|----------|
| ADMINISTRADOR ZONAL            | 2        |
| JEFE DE UNIDAD O DEPARTAMENTO  | 3        |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>5</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

**c) ORGÁNICA: ORDEN JUDICIAL**

| CARGO DE LA PERSONA DENUNCIADA       | N°        |
|--------------------------------------|-----------|
| JUEZ DE POLICÍA LOCAL                | 4         |
| CONSERVADOR DE BIENES RAÍCES         | 2         |
| PROCURADOR DEL NÚMERO                | 3         |
| ACTUARIO DE JUZGADO DE POLICÍA LOCAL | 1         |
| ARCHIVERO JUDICIAL                   | 1         |
| NOTARIO INTERINO                     | 1         |
| RECEPTOR JUDICIAL                    | 1         |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>14</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

**MEDIDAS CAUTELARES**

En 29 de las 63 causas se han dictado medidas cautelares (vea la tabla 11).

**TABLA 11. NÚMERO DE CAUSAS CON MEDIDAS CAUTELARES, SEGÚN ORGÁNICA**

| MEDIDA CAUTELAR | ORGÁNICA  |          |                | TOTAL     |
|-----------------|-----------|----------|----------------|-----------|
|                 | PJUD      | CAPJ     | ORDEN JUDICIAL |           |
| No              | 24        | 3        | 6              | <b>33</b> |
| Sí              | 19        | 2        | 8              | <b>29</b> |
| SIN INFORMACIÓN | 1         |          |                | <b>1</b>  |
| <b>TOTAL</b>    | <b>44</b> | <b>5</b> | <b>14</b>      | <b>63</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

Los tipos de medida cautelar que más se repiten son la suspensión temporal de la persona denunciada (10 casos) y la separación de espacios físicos (9 casos) (vea la tabla 12).

**TABLA 12. NÚMERO DE LOS TIPOS DE MEDIDAS CAUTELARES DICTADAS, SEGÚN ORGÁNICA**

| TIPO DE MEDIA CAUTELAR   | PJUD      | CAPJ     | INSTITUCIÓN BAJO SUPERINTENDENCIA | TOTAL     |
|--|-----------|----------|-----------------------------------|-----------|
| SEPARACIÓN DE ESPACIOS FÍSICOS   | 6         |          | 3                                 | 9         |
| SUSPENSIÓN TEMPORAL DE LA PERSONA DENUNCIADA   | 5         | 2        | 3                                 | 10        |
| OTRA   | 2         |          | 2                                 | 4         |
| TRASLADO TRANSITORIO DE LA PERSONA DENUNCIADA  | 3         |          |                                   | 3         |
| PROHIBICIÓN ACCESO A DEPENDENCIAS DEL 1° TOP   | 1         |          |                                   | 1         |
| PROHIBICIÓN DE ACERCAMIENTO A LA VÍCTIMA   | 1         |          |                                   | 1         |
| PROHIBICIÓN DE COMUNICACIÓN CON TODOS LOS FUNCIONARIOS DEL TRIBUNAL, SALVO X PERSONA | 1         |          |                                   | 1         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>20</b> | <b>2</b> | <b>7</b>                          | <b>29</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

### 3. ESTADO DE LOS CASOS

En total existen 57 casos ejecutoriados (terminados completamente), uno terminado por incompetencia y 8 que al 30 de junio de 2025 se encontraban en trámite. En el Poder Judicial son 38 casos los ejecutoriados y 5 los casos en trámite; en la CAPJ son 5 casos ejecutoriados y ninguno en trámite, mientras que en el Orden judicial son 13 ejecutoriados y existe 1 caso en trámite (vea la tabla 13).

**TABLA 13. NÚMERO DE CASOS SEGÚN ESTADO DE LA CAUSA, POR ORGÁNICA**

| ESTADO DE LOS CASOS | PJUD      | CAPJ     | ORDEN JUDICIAL | TOTAL     |
|---------------------|-----------|----------|----------------|-----------|
| EJECUTORIADO        | 38        | 5        | 13             | 56        |
| EN TRÁMITE          | 5         |          | 1              | 6         |
| INCOMPETENCIA       | 1         |          |                | 1         |
| <b>TOTAL</b>        | <b>44</b> | <b>5</b> | <b>14</b>      | <b>63</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

### CASOS EJECUTORIADOS

En 36 de los 56 casos ejecutoriados la persona instructora, es decir quien llevó a cabo la investigación, propuso “formular cargos”. El órgano decisor mantuvo la decisión en 33 casos, mientras que en 3 casos se revocó y sobreseyó al denunciado (tabla 14a).

**TABLA 14**

**a) NÚMERO DE CASOS EJECUTORIADOS EN DONDE LA PROPUESTA DE LA PERSONA INSTRUCTORA FUE “FORMULAR CARGOS”, POR DECISIÓN DEL ÓRGANO RESOLUTOR**

| ÓRGANO RESOLUTOR                | SANCIÓN   | SOBRESEIMIENTO | TOTAL     |
|---------------------------------|-----------|----------------|-----------|
| PLENO DE CORTE DE APELACIONES   | 17        | 1              | 18        |
| ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNAL      | 5         | 1              | 6         |
| JUDICATURA DE PRIMERA INSTANCIA | 5         | 1              | 6         |
| CONSEJO SUPERIOR DE LA CAPJ     | 2         |                | 2         |
| DIRECTOR DE LA CAPJ             | 2         |                | 2         |
| PLENO CORTE SUPREMA             | 1         |                | 1         |
| PRESIDENTE SUBROGANTE           | 1         |                | 1         |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>33</b> | <b>3</b>       | <b>36</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

De la misma manera, de los 20 casos en que la persona instructora propuso “sobreseer”, en 2 casos el órgano resolutor de primera instancia no sobreseó, sino que sancionó (en ambos casos ocurrió con Plenos de Cortes de Apelaciones) (vea la tabla 14 b).

**b) NÚMERO DE CASOS EJECUTORIADOS EN DONDE LA PROPUESTA DE LA PERSONA INSTRUCTORA FUE “SOBRESEER”, POR DECISIÓN DEL ÓRGANO RESOLUTOR**

| TIPO DE ÓRGANO RESOLUTOR DE PRIMERA INSTANCIA | SOBRESEIMIENTO | SANCIÓN  | TOTAL     |
|---|----------------|----------|-----------|
| PLENO DE CORTE DE APELACIONES                 | 12             | 2        | 14        |
| ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNAL                    | 3              |          | 3         |
| JUDICATURA DE PRIMERA INSTANCIA               | 2              |          | 2         |
| CONSEJO SUPERIOR DE LA CAPJ                   | 1              |          | 1         |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>18</b>      | <b>2</b> | <b>20</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

**CASOS EN QUE HUBO APELACIÓN**

En 17 de los 56 casos ejecutoriados a la fecha (considera a todas las orgánicas) hubo apelación y en general en ella se ha mantenido la decisión de la primera instancia, excepto en dos casos: en uno revocó el Comité de jueces y en el otro revocó la Corte Suprema (vea la tabla 15).

**TABLA 15. NÚMERO Y TIPO DE RESOLUCIONES EN SEGUNDA INSTANCIA, SEGÚN EL TIPO DE ÓRGANO DECISOR**

| ÓRGANO DECISOR            | CONFIRMA  | CONFIRMA CON DECLARACIÓN | REVOCA   | TOTAL     |
|---------------------------|-----------|--------------------------|----------|-----------|
| CORTE SUPREMA DE JUSTICIA | 11        | 2                        | 1        | 14        |
| CORTE DE APELACIONES      | 1         |                          |          | 1         |
| COMITÉ DE JUECES          |           |                          | 1        | 1         |
| CONSEJO SUPERIOR CAPJ     | 1         |                          |          | 1         |
| <b>TOTAL</b>              | <b>13</b> | <b>2</b>                 | <b>2</b> | <b>17</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

## DESISTIMIENTO

En uno (1) de los casos una de las denunciadas desistió de la denuncia/proceso, por lo que dicha causa se sobreseyó.

## 4. SANCIONES

En los casos ejecutoriados, al 30 de junio de 2025, hubo **26 personas de la orgánica del Poder Judicial sancionadas por acoso sexual** y 12 personas sobreseydas. De las personas sancionadas 14 lo fueron con sanciones sin suspensión del cargo y 12 de ellas con suspensión del cargo y 50% menos de sus remuneraciones habituales. Para el Poder Judicial las sanciones son las establecidas para en el Código Orgánico de Tribunales para las infracciones disciplinarias (art. 532 y 536). La remoción de los integrantes de la institución no está establecida como sanción disciplinaria sino como una facultad que puede ejercer la autoridad competente posterior a la imposición de una sanción disciplinaria a una persona de la institución. Además, el traslado es una facultad privativa de la Corte Suprema.

Un total de 14 personas del Poder Judicial han sido sancionadas con los castigos sin suspensión del cargo (sanciones menos gravosas): 7 personas han sido sancionadas con una amonestación privada y 7 con censura por escrito (vea la tabla 16a).

**TABLA 16 A. NÚMERO DE PERSONAS SANCIONADAS POR ACOSO SEXUAL EN EL PODER JUDICIAL, SEGÚN CASTIGO SIN SUSPENSIÓN DEL CARGO, POR CARGO**

| CARGO                            | AMONESTACIÓN PRIVADA | CENSURA POR ESCRITO | TOTAL |
|----------------------------------|----------------------|---------------------|-------|
| ADMINISTRATIVO ABOGADO           |                      | 1                   | 1     |
| ADMINISTRATIVO CONTABLE          |                      | 1                   | 1     |
| ADMINISTRATIVO PRIMERO           | 1                    | 2                   | 3     |
| AUXILIAR ADMINISTRATIVO          | 1                    |                     | 1     |
| AYUDANTE DE AUDIENCIAS           |                      | 1                   | 1     |
| CONSEJERO TÉCNICO                | 2                    |                     | 2     |
| FUNCIONARIO (CARGO NO INFORMADO) | 1                    |                     | 1     |
| JUEZ (SUPLENTE)                  | 1                    |                     | 1     |
| OFICIAL CUARTO                   |                      | 1                   | 1     |
| OFICIAL SEGUNDO                  |                      | 1                   | 1     |

|                     |          |          |           |
|---------------------|----------|----------|-----------|
| SECRETARIO INTERINO | 1        |          | 1         |
| <b>TOTAL</b>        | <b>7</b> | <b>7</b> | <b>14</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

En las sanciones con suspensión del cargo y 50% menos de sus remuneraciones, 12 personas han sido sancionadas. Vale destacar que los jueces han tenido las sanciones más altas, con 3 y 4 meses de suspensión (vea la tabla 16b).

**TABLA 16B. NÚMERO DE PERSONAS SANCIONADAS CON SUSPENSIÓN DEL CARGO, DEBIDO A ACOSO SEXUAL EN EL PODER JUDICIAL, SEGÚN DURACIÓN DE LA SANCIÓN Y CARGO**

| CARGO                     | 10<br>DÍAS | 15<br>DÍAS | 20<br>DÍAS | 1<br>MES | 3<br>MESES | 4<br>MESES | S/I      | TOTAL     |
|---------------------------|------------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|-----------|
| ADMINISTRADOR             |            |            | 1          |          |            |            |          | 1         |
| ADMINISTRATIVO A CONTRATA | 1          |            |            |          |            |            |          | 1         |
| ADMINISTRATIVO PRIMERO    |            |            |            |          |            |            | 1        | 1         |
| ADMINISTRATIVO SEGUNDO    |            |            |            | 1        |            |            |          | 1         |
| CONSEJERO TÉCNICO         |            |            |            | 1        |            |            |          | 1         |
| JEFE DE UNIDAD            |            | 1          |            |          |            |            |          | 1         |
| JUEZ                      |            |            |            |          | 1          | 2          |          | 3         |
| OFICIAL DE SALA           |            |            |            | 1        | 1          |            |          | 2         |
| OFICIAL SEGUNDO           |            | 1          |            |          |            |            |          | 1         |
| <b>TOTAL</b>              | <b>2</b>   | <b>2</b>   | <b>1</b>   | <b>2</b> | <b>2</b>   | <b>2</b>   | <b>1</b> | <b>12</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

### La Corporación Administrativa aplica su Reglamento de Personal y su Reglamento de Investigaciones Disciplinarias

De acuerdo con dicha normativa hubo un caso sobreseído y los otros 4 casos tuvieron sanciones diferentes (vea la tabla 16c).

**TABLA 16 C. NÚMERO DE SANCIONADOS POR ACOSO SEXUAL DE LA CORPORACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL, SEGÚN TIPO DE SANCIÓN Y CARGO**

| TIPO DE SANCIÓN  | TIPO DE CARGO       |               |                | TOTAL    |
|--|---------------------|---------------|----------------|----------|
|  | ADMINISTRADOR ZONAL | JEFATURA CAPJ | ADMINISTRATIVO |          |
| SUSPENSIÓN DE FUNCIONES POR 15 DÍAS, CON 50% DE REMUNERACIONES |                     |               | 1              | 1        |
| SUSPENSIÓN DE FUNCIONES POR 1 MES, CON 50% DE REMUNERACIONES*  | 2                   | 1             |                | 3        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>2</b>            | <b>1</b>      | <b>1</b>       | <b>4</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

En las instituciones bajo la superintendencia del Poder Judicial al 30 de junio de 2025 fueron sancionadas 7 personas, con distintos cargos y sanciones (vea la tabla 16d). Las sanciones aplicables son las establecidas en el Código Orgánico de Tribunales para las infracciones disciplinarias (art. 532 y 536).

**TABLA 16 D. NÚMERO DE PERSONAS SANCIONADAS POR ACOSO SEXUAL EN INSTITUCIONES DEL ORDEN JUDICIAL (INSTITUCIONES BAJO LA SUPERINTENDENCIA DEL PODER JUDICIAL), SEGÚN TIPO DE SANCIÓN Y CARGO**

| CARGO DE LA PERSONA SANCIONADA | CENSURA POR ESCRITO | DURACIÓN DE LA SANCIÓN DE SUSPENSIÓN DE FUNCIONES, CON 50% MENOS DE REMUNERACIONES |          |          |          | TOTAL    |
|--------------------------------|---------------------|--|----------|----------|----------|----------|
|                                |                     | 10 DÍAS  | 1 MES    | 2 MESES  | 4 MESES  |          |
| CONSERVADOR DE BIENES RAÍCES   |                     | 1  |          |          |          |          |
| JUEZ DE POLICÍA LOCAL          | 1                   |  |          | 1        |          | 2        |
| NOTARIO INTERINO               | 1                   |  |          |          |          | 1        |
| PROCURADOR DEL NÚMERO          | 1                   |  |          |          |          | 1        |
| OFICIAL DE SALA                |                     |  | 1        |          |          | 1        |
| RECEPTOR JUDICIAL              |                     |  |          |          | 1        | 1        |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>3</b>            | <b>1</b>   | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>7</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

## REMOCIÓN

En 4 casos (3 del Poder Judicial y 1 de la Corporación Administrativa) la autoridad pertinente ejerció su facultad de abrir un procedimiento de remoción a personas sancionadas por acoso sexual y finalmente ya no forman parte de la institución. No ha habido remoción en casos sancionados por acoso en las instituciones que están bajo la superintendencia del Poder Judicial.

Hubo un caso de acoso sexual en la Corporación Administrativa en que la Corte Suprema sancionó, pero no por acoso sexual. Finalmente esa persona fue igualmente removida de la institución (no se cuenta en la tabla 17).

**TABLA 17. NÚMERO DE PERSONAS DEL PODER JUDICIAL REMOVIDAS DE LA INSTITUCIÓN DEBIDO A ACOSO SEXUAL, POR CARGO**

| CARGO                     | Nº       |
|---------------------------|----------|
| ADMINISTRADOR             | 1        |
| ADMINISTRATIVO A CONTRATA | 1        |
| ADMINISTRATIVO SEGUNDO    | 1        |
| JUEZ                      | 1        |
| <b>TOTAL</b>              | <b>4</b> |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

## 5. TIEMPOS DEL PROCESO

Al 30 de junio de 2025 en el Poder Judicial los 38 casos ejecutoriados demoraron en promedio 94,6 días (algo más de 3 meses) desde el ingreso de la denuncia al fin de la investigación. Dado que el promedio se distorsiona con los casos de valores extremos es necesario observar también la mediana, que es el valor que está al medio de todos los valores ordenados, y la mediana de días desde la denuncia al fin de la investigación fue menor al promedio: 78,5 días, es decir, menos de 3 meses.

Desde el ingreso de la denuncia a la resolución de primera instancia en promedio los casos se tardaron 161,3 días (algo más de 5 meses), con una mediana de 125,5 días (4,2 meses).

Los casos que apelaron, desde el ingreso de la denuncia a la resolución de segunda instancia tardaron en promedio 285,6 días (9 meses y medio) con una mediana de 264,5 días (8,8 meses) (vea la tabla 18A).

**TABLA 18A. ESTADÍSTICOS SOBRE LOS DÍAS DESDE EL INGRESO DE LA DENUNCIA A DISTINTOS HITOS DEL PROCESO DE LAS CAUSAS DE ACOSO SEXUAL, EN EL PODER JUDICIAL**

| DÍAS DESDE LA DENUNCIA A:              | PROMEDIO | MÍNIMO | MÁXIMO | MEDIANA |
|--|----------|--------|--------|---------|
| FIN DE LA INVESTIGACIÓN                | 94,6     | 18,0   | 331,0  | 78,5    |
| A LA RESOLUCIÓN DE PRIMERA INSTANCIA** | 161,3    | 26     | 438    | 125,5   |
| A LA RESOLUCIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA   | 285,6    | 100    | 637    | 264,5   |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

En la Corporación Administrativa del Poder Judicial 3 casos presentan información incompleta referida a la fecha de fin de la investigación y 2 de ellos no apelaron. El promedio y la mediana de días desde la denuncia a la decisión de primera instancia son 460,3 días (15,1 meses) y 451,4 días, respectivamente (vea la tabla 18b).

**TABLA 18B. ESTADÍSTICOS SOBRE LOS DÍAS DESDE EL INGRESO DE LA DENUNCIA A DISTINTOS HITOS DEL PROCESO DE LAS CAUSAS DE ACOSO SEXUAL, EN LA CORPORACIÓN ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL**

| Nº DEL CASO     | Nº DE DÍAS AL FIN DE LA INVESTIGACIÓN | Nº DE DÍAS A LA DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA | Nº DE DÍAS A LA DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA |
|-----------------|---------------------------------------|---|---|
| 1               | SIN INFORMACIÓN                       | 321   | 534   |
| 2               | SIN INFORMACIÓN                       | 672   | NO APELA                                      |
| 3               | 287                                   | 582   | NO APELA                                      |
| 4               | 132                                   | 266   | 343   |
| 5               | SIN INFORMACIÓN                       | SIN INFORMACIÓN                               | SIN INFORMACIÓN                               |
| <b>PROMEDIO</b> |                                       | 460,3   | 438,5   |
| <b>MEDIANA</b>  |                                       | 451,5   | 438,5   |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.

En las instituciones bajo superintendencia del Poder Judicial, en los 11 casos ejecutoriados al 30 de junio de 2025, el promedio de días desde el ingreso de la denuncia al fin de la investigación fue de 108,4 días (3,4 meses) y la mediana de 99 días (3,3 meses). Desde el ingreso de la denuncia a la resolución de primera instancia pasaron en promedio 185 días (6,2 meses), con una mediana de 175 días (5,8 meses). Sólo un caso apeló, y el proceso completo duró 442 días (14,5 meses) (vea la tabla 18c).

**TABLA 18C. ESTADÍSTICOS SOBRE LOS DÍAS DESDE EL INGRESO DE LA DENUNCIA A DISTINTOS HITOS DEL PROCESO DE LAS CAUSAS DE ACOSO SEXUAL, EN EL PODER JUDICIAL**

| DÍAS DESDE LA DENUNCIA               | PROMEDIO | MÍNIMO | MÁXIMO | MEDIANA |
|--------------------------------------|----------|--------|--------|---------|
| AL FIN DE LA INVESTIGACIÓN           | 104,0    | 68     | 207    | 98,5    |
| A LA RESOLUCIÓN DE PRIMERA INSTANCIA | 184,8    | 92     | 309    | 165     |
| A LA RESOLUCIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA | 369      | 295    | 442    | 368,5   |

Fuente: Secretaría Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, 30 de junio de 2025.